BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1428-8/22

Mostar: 10.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ABM Service d.o.o. Zenica izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave održavanje javne rasvjete na području općine Vitez broj: 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022.god. ugovornog tijela Općina Vitez, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16), na sjednici Vijeća II, održanoj dana 10.06.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja ABM Service d.o.o. Zenica izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave održavanje javne rasvjete na području općine Vitez broj: 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. god. ugovornog tijela Općina Vitez **i poništava se:**
   - **Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave održavanje javne rasvjete na području općine Vitez broj: 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.**
2. O povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno Rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Općina Vitez (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave održavanje javne rasvjete na području općine Vitez broj: 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. god. Obavijest o nabavi br.869-7-3-19-3-9/22 od 27.04.2022. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj ABM Servis d.o.o. Zenica (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 30.05.2022. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu na predmetnu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. *01-1-13-1-824/22-2* od *19.05.2022.* godine za nabavku „Održavanje javne rasvjete na području općine Vitez" općina Vitez. Dana 20.05.2022. godine, od Ugovornog organa, općina Vitez, putem fax-a zaprimli smo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine za nabavku „Održavanje javne rasvjete na području općine Vitez".

Sukladno Zakonu o javnim nabavkama, iskazali smo interes za uvid u ponude ponuđača.

Kako smo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača zaprimili u petak (20.05.2022. godine), zbog nadolazećeg vikenda, odmah u ponedjeljak 23.05.2022.godine, putem fax-a smo uputili Zahtjev za uvid u ponude učesnika. Usmenim putem nismo bili u mogućnosti jer se na broj telefona, naveden u Tenderskoj dokumentaciji, niko nije javljao.

Ugovorni organ, općina Vitez, 25.05.2022. godine, puteni e-maila nas obavještava da će nam omogućiti uvid u ponude 26.05. 2022. godine u vremenu od 8:30 do 9:00 sati.

Prema Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. *01-1-13-1-824/22-2* od *19.05.2022.* godine za nabavku „Održavanje javne rasvjete na području općine Vitez" općina Vitez, rok za žalbu na odluku iznosi 5 dana. Uvažavajući Zakon o upravnom postupku, krajnji datum za podnošenje Žalbe je 25.05.2022.

Uvažavajući gore navedeno, smatramo da je Ugovorni organ, općina Vitez, prekšila odredbe Zakona o javnim nabavkama, odnosno član 11 stav (5) koji glasi:

„Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu s članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s članom 68. stav (3) ovog zakona, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim članom."

Zaključak:

Žalitelj smatra da mu je Ugovorni organ, općina Vitez, onemogućio uvid u ponude učesnika u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i u rokovima predviđenim za uvid u ponude učesnika.

Također, Žalitelju je onemogućeno da nakon uvida u ponude učesnika podnese Žalbu, jer je krajnji datum za podnošenje Žalbe 25.05.2022. godine, a Ugovorni organ je uvid u ponude učesnika zakazao za 26.05.2022. godine.

Imajući u vid sve naprijed navedeno, predlažemo da Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (3) Zakon o javnim nabavkama:

- Poništi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, Žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Uredu za razmatranje žalbi, Filijala Mostar, te Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi, Filijala Mostar istu usvoji, a osporavanu Odluku poništi.

Žalitelj zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojem odredi drugostepeni organ na osnovu člana 108, stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće: Na temelju članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama ("Sl. glasnik BiH", broj 39/14), Općina Vitez kao Ugovorno tijelo, a u svezi

sa navodima žalbe ponuditelja „ABM SERVISE" d.o.o. Zenica (zaprimljena na Protokol Općine Vitez), uložene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za postupak „Održavanje javne rasvjete na području općine Vitez - općina Vitez", broj: 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine, utvrđuje da je ista pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe.

Međutim, Ugovorno tijelo smatra da žalba ponuditelja „ABM SERVISE" d.o.o. Zenica nije osnovana, iz sljedećih razloga:

-Postupak javne nabave pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj: 01-1-13-1-824/22 od 16.03.2022. godine. Javna nabava je provedena postupkom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Obavijest o nabavi broj: 869-7-3-19-3-9/22 poslana je na objavu dana 27.04.2022.godine, a objavljena je na portalu javnih nabavki dana 27.04.2022.godine;

-U zakonom određenom roku Povjerenstvo za javne nabave je dana 16.05.2022.godine pristupilo javnom otvaranju ponuda, nakon čega je zakazana i e-aukcija, te je nakon toga odabran najpovoljniji ponuditelj Odlukom broj: 01-1- 13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine;

Kada su u pitanju navodi žalitelja da im nije omogućen UVOD u ponudu, izričito tvrdimo da to nije točno.

Naime, zaista je istekao ROK od 2 dana (propisano ZJN) ali iz objektivnih razloga, što obrazlažemo sljedećim:

-Praksa rada Povjerenstva za javne nabave općine Vitez iz praktičnih razloga je da se svi eksterni dokumenti koji dolaze putem interne pošte proslijede Predsjednici povjerenstva;

-Zahtjev za uvid u ponude je stigao 23.05.2022.godine putem fax-a i tajnica je isti na navedeni način proslijedila;

-Sukladno Zakonu o radnim odnosima svaki zaposlenik ima PRAVO na korištenje godišnjeg odmora, Predsjednica Povjerenstva je koristila 2 dana GO 23.5. i 24.5.2022.godine (prilog-Ovlaštenje) - a u slučaju potrebe može se dostaviti i dokaz sa aparata o evidentiranju ulazaka i izlazaka na dnevnoj bazi (s obzirom da članovi Povjerenstava uglavnom tretiraju na način da rade povrede ZJN???).

-Sam Žalitelj kaže da su pokušavali kontaktirati putem telefona i da im se nitko nije javljao (nije se mogla javiti kada nije bila u uredu i na poslu).

Nadalje, u TD postoji i drugi kontakt telefon i osoba za kontakt, nejasno je zašto žalitelj NIJE kontaktirao drugi broj kada je SUMNJAO i unaprijed pretpostavio da će od strane Ugovornog tijela doći do povreda ZJN.

2. Podatci o osobi zaduženoj za kontakt

a) Za pitanja vezana za postupak javne nabave Kontakt osoba: Vesna Šilić
Telefon: 030/718-204
Faks: 030/713-939
e-mail: općinsko.viece@tel.net.ba

b) Za pitanja vezana za tehničke specifikacije predmeta nabave Kontakt osoba: Zoran Luković
Telefon: 030/718-221 Faks: 030/713-939
e-mail: zoran.lukovic@opcinavitez.info

-Odmah po dolasku na posao (srijeda 25.5.2022.godine), kadaje primila Zahtjev Predsjednica Povjerenstva je reagirala i poslala obavijest Žalitelju da im se omogućuje UVID U PONUDE

sukladno ZJN i tu ne vidimo nikakav problem (u prilogu su prijepisi sa fax-a koji su se SVI obavljali prije prijema Žalbe);
-Zašto je podnositelj Žalbe prejudicirao i pretpostavio da Ugovorno tijelo neće poštovati ZJN i produžiti Rok za žalbu je NEJASNO I NEPROFESIONALNO??? (iako na žalost redovna praksa, a uglavnom su ponuditelji ti koji rade iznude u smislu dogovora oko odustajanja ili u protivnom će uložiti žalbu i razvlačiti postupak - u posljednje vrijeme sve češće).
-Zašto u datom terminu nisu došli i izvršili uvid u ponudu, te ukoliko im se ne bi produžio rok za žalbu bi svakako imali PRAVE argumente za podnošenje žalbe koju bi Ugovorno tijelo u svakom slučaju moralo proslijediti Uredu za razmatranje žalbi. U tom slučaju bi se NESPORNO radilo o povredi ZJN, a omogućivanje uvida u ponudu dan kasnije od propisanoh - IZ OBJEKTOVNIH RAZLOGA - sigurno da ne predstavlja razlog za žalbu niti za poništenje Odluke o izboru.
-I na kraju, pitamo se, ovaj isti podnositelj Žalbe svoju veliku zainteresiranost za ovaj posao je pokazao davanjem duplo veće ponude od drugog ponuditelja i neučestvovanjem na e-aukciji!!! Koji je razlog „razvlačenja postupka" bez pravih argumenata!
Da je žalitelj istinski zainteresiran za ovaj posao svakako da bi ga pokušao dobiti na e-aukciji, jer ovako svakako sa visokom ponudom nema mogućnosti da mu se isti dodijeli.
U prilogu dostvljamo svu „prepisku" putem Mail-a, a ne samo dio koji je podnositelj žalbe dostavio jer mu očigledno tako odgovara.
Obzirom na izloženo predlažemo Uredu za razmatranje žalbi da uloženu žalbu odbije kao neosnovanu.

Sukladno članku 94. stavak (3) ZJN, izabrani ponuditelj DN Company d.o.o. Vitez u odgovoru na žalbu navodi sljedeće: Na našu adresu je pristigla vaša obavijest o vođenju postupka broj JN2-03-07-1-1428-5/22 prema žalbi ponuditelja ABM Service d.o.o. Zenica u odnosu na ugovorno tijelo OPĆINA VITEZ za postupak javne nabave - ZA RADOVE - ODRŽAVANJE JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU OPĆINE VITEZ. Sukladno tome, mi kao društvo smatramo da je naša odgovornost i pravo da se očitujemo prema navedenim zahtjevima i navodima strane ABM Service d.o.o. Zenica. Naime, tvrtka DN COMPANY d.o.o. Vitez je u srijedu 18.05.2022. godine pristupila 10-minutnoj c-aukciji sa svojom ponudom za održavanje rasvjete na području općine vitez. Ovom prilikom moramo naglasiti da navedena strana (ponuditelj) prilikom e-aukcije nije pokušala konkurirati te je pasivno (bez konkuriranja) propustila svoju priliku da se izbori za navedene radove.
Propuštanjem ove prilike tvrtka ABM Service d.o.o. Zenica je (uvidom u vašu obavijest) dokumentom 50/22 datuma 25.05.2022. godine, na strani br. 1/2 izjavila daje od ugovornog organa (OPĆINE VITEZ) zaprimila 20.05.2022. godine odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine, te da su u ponedjeljak 23.05.2022. godine putem fax-a iskazali interes za uvid u ponude ponuđača. Ne ulazeći u način organiziranja rada OPĆINE VITEZ, a razmatranjem navedenih navoda istog dokumenta na strani br. 2/2 pri kojima ponuditelj tvrdi da mu je ugovorni organ omogućio uvid u ponude 26.05.2022. godine tc da mu je istim putem onemogućen pristup žalbi nakon uvida u ponude učesnika, a uzimajući u obzir zakon o javnim

nabavkama na koji se navedeni poziva i članku 101 (Rokovi za ulaganje žalbe ugovornom tijelu) koji jasno kaže:
Žalba se može izjaviti:
a) najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja;
b) najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenerske dokumentacije;
c) najkasnije 10 dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanje, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda;
d) najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača;
e) najkasnije 10 dana po isteku roka za donošenje odluke o pojedinačnim pravima iz javne nabavke iz tačke d) ovog stava.
Nadalje, ponuditelj se u svom dokumentu također poziva na zakon o upravnom postupku, prilikom čega izbjegava članak 97. stavak (3) koji kaže: *Rok koji je odredila službena osoba koja vodi postupak, kao i rok određen propisima za koji je predviđena mogućnost produženja, može se produžiti na molbu zainteresirane osobe koja se podnese prije isteka roka ili tri dana po isteku roka, ako postoje opravdani razlozi za produženje, o čemu se sačinjava službena zabilješka u spisu.*
Također, pregledom tenderske dokumentacije broj 01-1-13-1-824/22 jasno je vidljivo dana strani broj 4. su kontakt informacije:
OPĆI PODATCI
c) Podatci o ugovornom tijelu
Ugovorno tijelo: Općina Vitez
Adresa: Stjepana Radića 1
IDB/JIB: 4236214280009
Telefon: 030/718-200
Faks: 033/713-939
Web adresa: www.opcinavitez.info
d) Podatci o osobi zaduženoi za kontakt
e) Za pitanja vezana za postupak javne nabave Kontakt osoba: Vesna Šilić
Telefon: 030/718-204
Faks: 030/713-939
e-mail: oodnsko.vjece@tel.net.ba
f) Za pitanja vezana za tehničke specifikacije predmeta nabave Kontakt osoba: Zoran Luković
Telefon: 030/718-221
Faks: 030/713-939
e-mail: zoran.lukovic@opcinavitez.info

Komunikacija i svaka druga razmjena informacija između ugovornog tijela i gospodarskih subjekata obavljat će se: u pisanom obliku, putem poštanske pošiljke, telefaksa, elektronske pošte / e-pošta ili kombinacijom tih sredstava.
Informacije u svezi sa postupkom javne nabave, kao što su informacije vezane za uvid i preuzimanje natječajne dokumentacije, zahtjev za pojašnjenje i druge informacije, mogu da se dobiju isključivo od nadležne kontakt osobe ili službe u ugovornom tijelu zadužene za kontakt iz ove točke. U suprotnom razmjena informacija nije valjana.
Pregledom dokumenta broj 49/22 tvrtke ABM Service (poslanog uz vašu obavijest) vidljivo je da je ponuditelj dokument putem telefaksa proslijedio na povjerenstvo za javne nabave, a iz cjelokupnih dokumenata je vidljivo da s navedenim ostalim kontakt osobama nije ni kontaktirao.
Iz svega navedenog, može se pretpostaviti da ponuditelj, iako je imao instrumente na raspolaganju, pri čemu mislimo na c-aukciju prilikom koje je opet naglašavamo pasivno promatrao, dodatnu službenu osobu (koja bi mu omogućila pristup instrumentima za ostvarivanje svojih prava), zakon 0 javnim nabavkama koji jasno kaže kada i u kojim vremenskim okvirima se može uložiti žalba ugovornom tijelu, pa čak i zakon o upravnom postupku (na koji se navedeni poziva), ponuditelj-ABM Service d.0.0. je sve to zanemario te čekao bez ikakvog odgovora od primitka zahtjeva (20.05.2022) ili slanja zahtjeva zauvid u ponude (23.05.2022. - ponedjeljak) do 25.05.2022. godine (srijeda) kada je primio e-mail za uvid od Općine Vitez, da preda zahtjev za tužbu. Time se postavlja pitanje motiva ponuditclja da sudjeluje u proceduri i omogući razvoj lokalne sredine te osigura brz i efikasan nastavak izvođenja radova u oblasti koja je zaista kompleksna, kao i da osigura svoja garantirana prava.
Želimo naglasiti da mi kao tvrtka aktivno sudjelujemo u privatnom sektoru i trudimo se maksimalnim naporima da svojim korisnicima/strankama omogućimo kvalitetnu i profesionalnu uslugu. Stoga nas ovaj tip procesa žalosti jer krajnji cilj bi svima trebao biti jačanje životne sredine, omogućavanje razvoja lokalne zajednice kao i nesmetana svakodnevnica za svakog stanovnika naše Općine. Stoga izražavamo nadu da ćete u skoroj budućnosti donijeti odluku, te omogućiti nastavak već započetog procesa javnih nabavki za održavanje javne rasvjete na području općine Vitez, prilikom čega će se održati ovaj kontinuitet razvoja naše lokalne zajednice.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Pobijajući zakonitost pobijane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja žalitelj ističe da je dana 20.05.2022. godine zaprimio navedenu Odluku te da je dana 23.05.2022.godine uputio Zahtjev za uvid u ponude učesnika s obzirom da nije bilo moguće usmenim putem jer se na broj telefona navedenog u TD ugovornog tijela, nitko nije javljao. Ugovorno tijelo je dana 25.05.2022. godine, putem e-maila obavijestilo žalitelja o omogućavanju uvida u ponude dana 26.05.2022. godine, gdje žalitelj naglašava da rok za žalbu na predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja iznosi 5 dana, te je dakle, krajnji datum za podnošenje žalbe na istu istjecao 25.05.2022.god.
Slijedom navedenog, žalitelj zaključuje da je ugovorno tijelo u navedenoj situaciji prekršilo odredbe članka 11 stavak (5) ZJN-a, odnosno da mu je onemogućilo uvid u ponude sudionika postupka sukladno Zakonu, te imajući u vidu navedeno, žalitelj zahtijeva poništenje sporne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.
Uvidom u predmetni spis utvrđeno je sljedeće:
- žalitelj navodi da je dana 20.05.2022.god. zaprimio pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja;
- žalitelj je dana 23.05.2022.god. uputio ugovornom tijelu Zahtjev za uvid u ponude sudionika;
- ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu ističe da je navedeni Zahtjev koji je žalitelj uputio ugovornom tijelu faksom, ugovorno tijelo zaprimilo 23.05.2022.god.;
- ugovorno tijelo je dana 25.05.2022.god.u 07.30 h uputilo e-mail na e-adresu žalitelja u kojem istog obavještava da će traženi uvid biti moguć dana 26.05.2022.god. u vremenu od 8.30 - 09.00 sati;
- žalitelj u odgovoru na e-mail ugovornog tijela dana 25.05.2022.god. u 10.09 h upućuje e-mail ugovornom tijelu u kojem navodi: „Obzirom da nam niste omogućili uvid u dokumentaciju u roku od dva dana kako je propisano Zakonom o javnim nabavkama, zanima nas hoće li nam produžiti rok za žalbu na tendersku dokumentaciju. Ukoliko će se produžiti rok za žalbu molimo da nas o tome pismeno obavijestite“;
- ugovorno tijelo dana 25.05.2022.god. u 13.15 h upućuje e-mail na e-mail adresu žalitelja u kojem ga obavještava da se rok za žalbu na TD ne može produžiti jer bi isto predstavljalo povredu odredbi ZJN-a.

Uvidom u točku 2.predmetne TD utvrđeno je da navedeni dio sadrži sljedeći sadržaj:
Podatci o osobi zaduženoi za kontakt
a) Za pitanja vezana za postupak javne nabave Kontakt osoba: Vesna Šilić
Telefon: 030/718-204

Faks: 030/713-939
e-mail: opcinsko.vjece@tel.net.ba

b) *Za pitanja vezana za tehničke specifikacije predmeta nabave Kontakt osoba: Zoran Luković*

Telefon: 030/718-221
Faks: 030/713-939
e-mail: zoran.lukovic@opcinavitez.info

Komunikacija i svaka druga razmjena informacija između ugovornog tijela i gospodarskih subjekata obavljat će se: u pisanom obliku, putem poštanske pošiljke, telefaksa, elektronske pošte / e-pošta ili kombinacijom tih sredstava.

Informacije u svezi sa postupkom javne nabave, kao što su informacije vezane za uvid i preuzimanje natječajne dokumentacije, zahtjev za pojašnjenje i druge informacije, mogu da se dobiju isključivo od nadležne kontakt osobe ili službe u ugovornom tijelu zadužene za kontakt iz ove točke. U suprotnom razmjena informacija nije valjana.

U kontekstu razmatrane žalbe ovo tijelo, imajući u vidu da se predmetni postupak nabave provodi putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, napominje da članak 101. stavak (5) ZJN-a propisuje da se u navedenoj vrsti postupaka žalba izjavljuje u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, dok članak 11. stavak (5) ZJN-a propisuje da nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ili odluke o poništenju postupka nabave, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorno tijelo će po prijemu zahtjeva ponuditelja, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu s člankom 45. stavak 2. ovoga zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s člankom 68. stavak 3. ovoga zakona, s iznimkom informacija koje je ponuditelj označio kao povjerljive sukladno ovome članku.

Imajući u vidu naprijed navedene činjenice predmetnog slučaja, ovo tijelo razmatrani navod žalitelja smatra utemeljenim, cijeneći da je ugovorno tijelo u predmetnoj situaciji bilo u obvezi omogućiti žalitelju traženi uvid u ponude najkasnije do isteka roka za žalbu na predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja kako ne bi ugrozilo njegovo pravo na izjavljivanje djelotvornog pravnog lijeka zagarantiranog Zakonom. Naime, u konkretnom predmetu ugovorno tijelo provodi postupak nabave putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, gdje ovo tijelo naglašava da se žalba na odluku o izboru najpovoljnijih ponuditelja u navednoj vrsti postupaka javne nabave može izjaviti, sukladno članku 101. stavak (5) ZJN-a, u roku od pet dana od dana prijema navedenih odluka, te s tim u vezi, imajući u vidu da je da žalbeni rok istjecao 25.05.2022.god. ugovorno tijelo nije moglo zakazati (odobriti) traženi uvid žalitelja u ponude dana 26.05.2022. godine.
U odnosu na istaknuto, ovo tijelo ne prihvaća obrazloženje ugovornog tijela u kojem navodi da se svi eksterni dokumenti (dakle, i Zahtjev za uvid u ponude žalitelja) proslijeđuju predsjednici Povjerenstva za nabave koja je koristila dva dana godišnjeg odmora (23. i 24.05.2022.god.) s obzirom da je ugovorno tijelo u navedenom slučaju, na temelju članka 11. stavak (5) ZJN-a

zaprimilo zahtjev za uvid u ponude dana 23.05.2022.god., te je bilo u obvezi osigurati žalitelju uvid u ponude sukladno korespondirajućim odredbama Zakona, vodeći računa o garanciji djelotvornog pravnog lijeka.

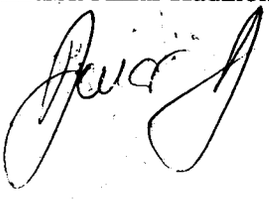
Imajući u vidu sve naprijed navedeno, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja, poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-1-13-1-824/22-2 od 19.05.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabava.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM, izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović



Dostaviti:
- ABM Service d.o.o.Zenica
- Općina Vitez
- DN Comapany d.o.o. Vitez
- evidencija
- a/a